

Resumen del informe “Análisis de participación e incidencia en el proceso eLAC”

Introducción

APC junto al ITeM (Instituto del Tercer Mundo) ha producido un reporte analizando el nivel de participación e incidencia de diversos actores sociales en el proceso eLAC. Este proceso regional, coordinado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), forma parte de un proceso internacional lanzado por la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI), que tiene como meta desarrollar la sociedad de la información y el conocimiento.

Aunque la CMSI fue principalmente un espacio de discusión intergubernamental, se consideró importante incluir también la visión de otros sectores, como la de la sociedad civil, en los procesos regionales. Por lo tanto, después de la evaluación de la primera fase del proceso (eLAC2007) y la definición de los compromisos políticos y las metas para la segunda fase (eLAC2010), en la última reunión ministerial del eLAC en El Salvador, los gobiernos decidieron incluir a una organización de la sociedad civil en el mecanismo de seguimiento. La idea es que esta organización sirva como enlace entre los gobiernos regionales y las organizaciones de la sociedad civil que forman parte de este proceso en la región. Estas mismas organizaciones se reunieron y decidieron que APC asumiría este cargo.

Para evaluar el estado actual de la participación e incidencia de la sociedad civil y particularmente del Programa de políticas de información y comunicación de APC en América Latina (PICAL) en el proceso eLAC, y cómo se podría mejorar estas dos instancias en el futuro, APC vio la necesidad de efectuar un estudio al respecto. El informe “Análisis de participación e incidencia en el proceso eLAC” analiza las conclusiones de una encuesta presentada a actores involucrados en temas de políticas TIC en la región y con un conocimiento sobre el proceso eLAC. Los insumos fueron usados primeramente para un análisis de actores en el cual se determinaron índices de relevancia, colaboración, y participación en redes.

Índices de relevancia, colaboración, y participación en redes

En el índice de relevancia, los encuestados determinaron que los cinco actores más relevantes en procesos de políticas de TIC, en orden

decreciente son: CEPAL, APC, gobiernos nacionales, el Centro Internacional para la Investigación y el Desarrollo (IDRC por su sigla en inglés), y LACNIC (registro regional de nombres y números); entre estos, APC fue mencionada veinte veces. Mientras tanto, para el índice de colaboración, los cinco actores nombrados por los encuestados como esos que colaboran con sus instituciones en políticas de TIC fueron: APC, CEPAL, ICA/IDRC, BID, OEA; donde APC fue nombrada trece veces. También se les pidió a los encuestados que nombraran las redes de las cuales sus organizaciones forman parte. APC resultó en primer lugar con nueve menciones. A la luz de estos primeros indicadores, se puede afirmar que los encuestados reconocen la alta penetración de APC como red de organizaciones de la sociedad civil en la región, a la CEPAL por su facilitación de procesos políticos de TIC, incluyendo por supuesto al proceso eLAC, y al IDRC como una fuente importante de financiamiento para estos procesos.

La próxima serie de preguntas evaluó el grado de importancia asignado a procesos políticos de TIC en general y al proceso eLAC en particular por los actores regionales. Para este fin, se les pidió a los encuestados que indicaran el grado de relevancia asignado a los procesos políticos de TIC. En general, el grupo de encuestados demostró un interés "alto" o "muy alto" en estos procesos. Además de la importancia asignada a estos procesos, también se analizaron los niveles de interés y participación, más específicamente la relación entre los dos. Se observó que generalmente, la concordancia es alta. En cuanto al grado de relevancia asignado al proceso eLAC, el porcentaje más alto (de 44.64%) escogió una relevancia "media". Un punto interesante de esta sección es que los obstáculos a la participación nombrados por los encuestados (financieros, participativos/estratégicos, y políticos), fueron igualmente considerados facilitadores para la participación dependiendo en el contexto.

La participación e incidencia de la sociedad civil en eLAC

En cuanto a la participación e incidencia de la sociedad civil en eLAC, la mayoría de los encuestados consideró la relevancia de esta participación como "algo relevante". Según el informe quedó claro que los representantes de los gobiernos "le otorgaron un mayor nivel de relevancia a la participación de la sociedad civil en el proceso eLAC, mientras que los integrantes de las propias organizaciones de la sociedad civil adoptaron una visión menos entusiasta." La incidencia por parte de la sociedad civil en eLAC fue considerada "media" por la

mayoría de los encuestados, que provenían en gran parte de la misma sociedad civil (aunque había también algunos representantes de los gobiernos). Igualmente, cuando se les pidió que definieran la participación esperada en el futuro del proceso, la mayoría – tanto representantes de gobiernos como de la sociedad civil – respondió que debería ser “mucho mayor”.

Aunque los representantes de gobiernos parecen, por lo general, favorecer una mayor participación de la sociedad civil en el proceso, existe una contradicción en estos resultados. Cuando se propuso incluir una organización de la sociedad civil en la coordinación del proceso, no todos los gobiernos estuvieron de acuerdo en el rol que tendría esta organización. Finalmente se decidió que participaría en el mecanismo de seguimiento pero únicamente en papel de observador. Sin embargo, los resultados de la encuesta demuestran que existe una oportunidad para ampliar la participación e incidencia de la sociedad civil.

En la última parte del informe, la necesidad de aumentar la participación e incidencia de APC como organización de la sociedad civil también está reforzada por los resultados. En cuanto a los procesos de TIC en el nivel regional, la mayoría de los encuestados respondió que el trabajo de APC es “más bien positivo” o “muy positivo”. Sin embargo, cuando se les preguntó el nivel de información que tenían sobre la participación de APC el 37.73% respondió que estaba “poco” o “nada informado” mientras que 35.85% respondió que se encontraba “bastante” o “muy informado”.

Conclusiones

Los resultados del informe indican que, además de profundizar la participación de la sociedad civil, es necesario que sea más efectiva. También queda claro que el rol de APC como enlace puede ser un medio importante para lograrlo.

Igualmente se necesita la participación continua de todos los actores involucrados en el proceso: hay una conexión lógica entre los niveles de interés y participación que se reflejan directamente en las acciones de estos actores a nivel nacional y regional.